

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
-----	---	---------------	--

Behörden und sonstige Träger öffentlicher Belange (gem. § 4 (1) BauGB)

1	<p>Landkreis Osnabrück Fachdienst 6 Planen und Bauen Postfach 25 09 49015 Osnabrück</p> <p>22.11.2017</p>	<p>Regional- und Bauleitplanung: Neben der im RROP für den Landkreis Osnabrück 2004 zeichnerischen dargestellten und in den Begründungen angesprochenen Hauptwasserleitung (D 3.9.2), der Hauptverkehrsstraßen von über-regionaler Bedeutung (D 3.6.3 01) und dem schiffbaren Kanal (D 3.6.4 01), liegt das Plangebiet - wie ebenfalls in der Begründung erfasst – im Süden innerhalb eines Vorranggebietes für Trinkwassergewinnung (RROP 2004 D 3.9.1 02). In diesen Gebieten müssen alle raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen mit dieser vorrangigen Zweckbestimmung vereinbar sein; dieses gilt auch für räumliche Entwicklungen in der näheren Umgebung.</p> <p>Ich gehe davon aus, dass – abhängig von der betreffenden Schutzzone – diesem raumordnerischen Ziel durch angemessenen Nutzungsbeschränkungen Rechnung getragen wird; ich merke an, dass insbesondere der Südwesten des Plangebietes in dem vorgenannten Vorranggebiet liegt, also der Teil, der nicht explizit als Waldfläche geplant ist. Hierfür ist eine Abstimmung mit der „Unteren Wasserbehörde“ beim Landkreis Osnabrück vorzunehmen.</p> <p>Weiterhin liegt das Plangebiet, wie in der Begründung dargestellt, innerhalb eines Versorgungsgebietes für Landwirtschaft aufgrund besonderer Funktionen der Landwirtschaft (RROP 2004 D 3.2.03). In Vorsorgegebieten sind entgegenstehenden Nutzungen und Funktionen nicht grundsätzlich ausgeschlossen. Der Vorsorgeanspruch hat aber bei der Abwägung besonderes Gewicht; er kann im Einzelfall zurücktreten, wenn neu hinzutretende konkurrierende Nutzungsansprüche höherrangig zu bewerten sind.</p> <p>Die Regelung bzw. der Ausschluss von Einzelhandel am dem städtebaulich nicht integrierten Standort wird begrüßt.</p> <p>Das Konzept zur Gewerbeflächenentwicklung entlang der A1 der NWP-Planungsgesellschaft, das zur Suche geeigneter Gewerbeflächen herangezogen wurde, datiert aus dem Jahr 2006. Es ist davon auszugehen, dass sich in den letzten 11-12 Jahren (je nach Erhe-</p>	<p>Die Untere Wasserbehörde hat im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der TÖB keine negative Stellungnahme das Vorranggebiet betreffend abgegeben. Eine Abstimmung mit der Unteren Wasserbehörde des Landkreises erfolgt zusätzlich. Auch im angrenzenden Bebauungsplan Nr. 155 bzw. der 29. FNP-Änderung waren gewerbliche Bauflächen von diesem Vorranggebiet betroffen. Bedenken wurden damals ebenfalls nicht vorgebracht. Für die 36. FNP-Änderung ist festzustellen, dass gewerbliche Bauflächen im Wesentlichen im Südwesten des Plangebietes von dem Vorranggebiet überlagert werden. Nutzungskonflikte liegen aus Sicht der Stadt nicht vor, da die in Rede stehenden Flächen als eingeschränktes GE festgesetzt werden und Betriebe, die der Störfallverordnung unterliegen, im gesamten Plangebiet nicht zulässig sind. Gemessen an der Größe des Vorranggebietes ist die Flächeninanspruchnahme durch die städtische Bauleitplanung marginal. Insofern räumt die Stadt den Belangen der Gewerbeflächenentwicklung Vorrang ein, ohne das Vorranggebiet zu beeinträchtigen. Ein festgesetztes Trinkwassergewinnungsgebiet der Stadtwerke Bramsche mit zugelassenem Wasserrecht befindet sich südwestlich außerhalb des Plangebietes. Unmittelbar angrenzend an das Plangebiet ist ein Trinkwasserschutzgebiet geplant, das sich noch im Entwurfsstand befindet. Beide genannten Gebiete kollidieren von der Abgrenzung nicht mit dem Plangebiet.</p> <p>Der konkurrierende Nutzungsanspruch durch das geplante Industrie- und Gewerbegebiet wird an dieser Stelle höher gewichtet, um dem Bedarf an zusätzlichen Gewerbeflächen nachzukommen. Die wirtschaftliche Entwicklung (u.a. Stärkung des Wirtschaftsstandortes, Arbeitsplatzversorgung) und die hervorragende Eignung hinsichtlich der Flächenverfügbarkeit, der Standortvorteile für Unternehmen etc. gehen in der Abwägung der Stadt den Belangen der Landwirtschaft vor. Potenziell geeignete Flächen für eine industrielle und gewerbliche Nutzung sind nur in einem begrenzten Umfang im Stadtgebiet verfügbar.</p> <p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Das Konzept der NWP-Planungsgesellschaft wurde bereits 2006/2007 erstellt, dennoch hat sich die Qualität bzw. die Einschätzung der potentiellen Gewerbeflächen im Umfeld der BAB nicht maßgeblich geändert. Das Konzept bestätigt die grundsätzliche Eignung der Flächen und bildet die Grundlage für weitere</p>
---	---	--	--

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>bungszeitraum) auf dem Stadtgebiet Entwicklungen ergeben haben, die eine Aktualisierung dieses Konzeptes nahelegen. Des Weiteren sollte bedacht werden, dass die Stadt Bramsche anstrebt im Jahr 2018 die Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes zu beginnen. Daher stellt sich hier im doppelten Sinne die Frage, weshalb die Entwicklung von Gewerbegebieten im Stadtgebiet nicht im Verfahren dieser Neuaufstellung – evtl. unter Zuhilfenahme eines neuen Konzeptes zur Gewerbeflächenentwicklung – angestrebt wird.</p> <p>Im Ortsteil Schleptrup wurde in den vergangenen Jahren vornehmlich gewerbliche Bauflächen gem. § 1 Abs. 1 Nr. 3 BauNVO ausgewiesen und entsprechende Bebauungspläne entwickelt. Insgesamt summiert sich die in der Ortslage Schleptrup dargestellten gewerblichen Bauflächen auf ca. 30 ha gegenüber ca. 39 ha Wohn- und gemischte Bauflächen. Durch die 36. Änderung des Flächennutzungsplanes sollen nun ca. 17 ha weitere gewerbliche Bauflächen ausgewiesen werden. Im Vergleich zur Gesamtbetrachtung der Stadt Bramsche mit einem Verhältnis von ca. 2,5:1 von Wohnbauland und gewerbliche Fläche (ca. 451 ha zu ca. 180 ha), wird für die Ortslage Schleptrup gegenwärtig ein Verhältnis von annähernd 1:1 erreicht. (siehe Anlage I zur Stellungnahme).</p> <p>Es stellt sich hier die Frage, ob die Stadt Bramsche zukünftig gedenkt die Ortslage Schleptrup in einen Schwerpunkt für gewerbliche und industrielle Entwicklung zu entwickeln oder aber auch Darstellung, Ausweisung und Schutz von Wohnbauland in der Ortslage in Erwägung zu zieht.</p> <p>Wie auf Seite 6 der Begründung beschrieben, wird der Stadt Bramsche durch das RROP 2004 D 1.6 02 die Schwerpunktaufgabe zur</p>	<p>Überlegungen der Stadt Bramsche (Flächenverfügbarkeit, Lage etc.), die eine gewerbliche Entwicklung an dieser Stelle bestätigt. Die Anzahl potentiell geeigneter Flächen für eine gewerbliche Entwicklung ist nicht unbegrenzt verfügbar. Der Landkreis selbst hat die Ausweisung im Umfeld der Autobahn außerordentlich begrüßt, der Landkreis selbst hat die Stadt aufgefordert, auf diesem Weg weiterzuarbeiten, um als Mittelzentrum innerhalb des Landkreises dazu beizutragen, ein Angebot an hochqualifizierten gewerblichen Bauflächen vorzuhalten.</p> <p>Der Ausverkauf der Industrie- und Gewerbeflächen im Stadtgebiet erfordert eine kurzfristige Bereitstellung von zusätzlichen Flächen, um für die Ansiedlung von gewerblichen Unternehmen und Betrieben attraktiv zu bleiben. Die Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes nimmt einen längeren Zeitraum von mind. 3 Jahre in Anspruch. Es ist allein Entscheidung der Stadt, ob dieses Verfahren innerhalb eines Änderungsverfahrens oder im Zuge des Neuaufstellungsverfahrens zum FNP durchgeführt wird. Die Stadt bevorzugt die erste Variante.</p> <p>Der Ortsteil stellt keinen örtlichen Siedlungsschwerpunkt dar. Es handelt sich um eine Streubesiedlung im Außenbereich, die insbesondere aus Höfen und Einzelanlagen bestehen. Eine Ausweisung von Wohnbauflächen im Ortsteil Schleptrup i.S. eines Siedlungsschwerpunktes war nie beabsichtigt, zumal der Ortsteil hinsichtlich der Infrastrukturausstattung, der Siedlungsstruktur und der Immissionsvorbelastung (BAB 1 und B 218) keine städtebaulichen Voraussetzungen für eine solche Schwerpunktbildung bietet. Die Versorgung mit ausreichenden Wohnbauflächen wird an geeigneter Stelle im Stadtgebiet sichergestellt.</p> <p>Das vom Landkreis gewählte Flächenverhältnis ist willkürlich gewählt, fachlich nicht begründet und zudem unlogisch. Eine Stadt mit 13 Ortsteilen kann unmöglich in jedem Ortsteil ein ausgeglichenes Verhältnis unterschiedlicher Bauflächen haben. Ein solches Verhältnis, wenn man es denn ausrechnet, kann somit höchstens auf Stadtebene bilanziert werden. Ansonsten müsste der Landkreis umgehend die Ausweisung z.B. von Sonderbauflächen für schulische Zwecke im OT Evinghausen korrigieren, da der Schulstandort in diesem Ortsteil andere Baugebietskategorien völlig dominiert. Da Schleptrup kein Siedlungsschwerpunkt ist, wäre es sinnvoller, das Verhältnis gewerblicher Flächen zu unbebauten Flächen (Landwirtschaft, Wald etc.) zu berechnen.</p> <p>Die zukünftige Entwicklung im den einzelnen Ortsteilen wird natürlich Bestandteil der FNP-Neuaufstellung sein, wenn Nutzungszuweisungen für das gesamt-</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Sicherung und Entwicklung von Wohn- und Arbeitsstätten zugeteilt. Auch die Sicherung und Entwicklung von Wohnstätten ist bedeutender Bestandteil dieser Schwerpunktaufgabe. Die erwähnte Schwerpunktaufgabe ist des Weiteren im RROP vor allem für die nördlich der Ortslage Engter liegenden Flächen bestimmt.</p> <p>Wenn sich die Stadt Bramsche dazu entscheidet in nicht integrierter Lage ehemalige Außenbereichsflächen der Bebauung hinzuzuführen, stellt sich die Frage, warum die Entscheidung in diesem Ortsteil ausschließlich für Gewerbe- und Industriegebiete und nicht auch für die örtliche Wohnbevölkerung getroffen wird, zumal der Gesetzgeber in den letzten Jahren Gesetzesänderungen verabschiedet hat, die vor allem die Ausweisung von Wohnraum in diversen Varianten vereinfachen sollten und zum Ziel hatten.</p> <p>Grundsätzlich ist immer eine Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes gegenüber häufigen und kurzfristigen Änderungen aufgrund von kurzfristiger Flächenverfügbarkeit vorzuziehen, da dann die Betrachtung aller Flächen im Stadtgebiet innerhalb eines Gesamtentwicklungskonzeptes stattfindet. Auch die unter Kapitel 2 der Begründung dargestellten Engpässe in der Flächenverfügbarkeit sollten durch eine gesamt-konzeptionelle Betrachtung des Stadtgebietes auf absehbare Zeit nicht mehr auftreten, sodass nicht innerhalb weniger Jahre vermehrt größere Flächennutzungsplanänderungen zum Zweck der Darstellung von gewerblichen Bauflächen notwendig sein sollten. Dass der Landmaschinenhersteller im östlich gelegenen Plangebiet des B-Planes Nr. 155 und der 29. Änderung des FNP, einen Großteil der zur Verfügung gestellten Flächen nutzen würde, war abzusehen, und überhaupt Anlass der damaligen Bauleitplanungen.</p> <p>Untere Denkmalschutzbehörde: Aus Sicht der Baudenkmalpflege bestehen gegen die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet 'Eiker Esch'“ der Stadt Bramsche keine Bedenken.</p>	<p>te Stadtgebiet erfolgen. Allerdings spricht dies nicht gegen die Ausweisung gewerblicher Bauflächen an dem in Rede stehenden Bereich, sondern eher für die Ausweisung von Wohnbauflächen in Bereichen, die von der Infrastruktur und der Siedlungsstruktur her Voraussetzungen für Schwerpunktbildungen bieten.</p> <p>Der vom Landkreis als „nicht integrierte Lage“ bezeichnete Standort der Gewerbeflächenerweiterung bietet immerhin die Gewähr dafür, Immissionskonflikte zu minimieren. Aus Sicht der Stadt hat es sich als sinnvoll erwiesen, dem Trennungsgrundsatz des BImSchG bei allen Planungen möglichst Rechnung zu tragen. Eine Industriegebietsausweisung in „integrierter Lage“ würde – wahrscheinlich – Immissionskonflikte produzieren. Die Ausweisung gewerblicher Bauflächen ist immer mit Störpotential verbunden, insbesondere durch Straßenverkehr. Aus Sicht der Stadt drängt es sich förmlich auf, mit ebensolchen Ausweisungen die Nähe qualifizierter Straßen zu suchen, um innerörtlichen Schwerverkehr zu minimieren.</p> <p>Keine Kommune stellt einen Flächennutzungsplan für das gesamte Stadtgebiet neu auf, wenn eine einzelne Gewerbefläche erweitert wird. Eine Neuaufstellung ist dann angezeigt, wenn die grundsätzlichen Ziele des bisherigen Flächennutzungsplanes erreicht sind. Die Stadt wird –unabhängig von der 36. Änderung des Flächennutzungsplanes- eine Neuaufstellung des FNP vornehmen. Das ändert aber an der Wertigkeit dieser potentiellen gewerblichen Baufläche nichts, die auch im Rahmen des in Erstellung befindlichen Gewerbeflächenentwicklungskonzeptes des Landkreises hohe Priorität hat – und das aus nachvollziehbaren Gründen. Der Landkreis handelt auf Ebene der Regionalplanung nicht anders, wenn er Teilfortschreibungen für Energie oder Einzelhandel vornimmt. Dieses Vorgehen ist bewährte Planungspraxis.</p> <p>Es bestehen keine Bedenken gegen das Vorhaben.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Zwischen dem in ca. 570m entfernt liegenden Heuerhaus an der Straße „in der Welle7“ und dem Plangebiet liegt das Plangebiet Bebauungsplan Nr. 155 „Industrie und Gewerbegebiet A1“. Durch die Bauten, die in diesem Plangebiet erstellt werden, entstehen keine Sichtbeziehungen zwischen dem Heuerhaus und dem Plangebiet des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet 'Eiker Esch'“.</p> <p>Seitens der Archäologischen Denkmalpflege der Stadt und des Landkreises Osnabrück bestehen gegen die Planänderung bzw. gegen die Planaufstellung folgende Bedenken:</p> <p>Der Planbereich tangiert in erheblichem Umfang Plaggengeschgebiete, in denen nach den Erkenntnissen der archäologischen Forschung und der Bodenwissenschaften bei Erdarbeiten grundsätzlich von der Zerstörung historisch und/oder denkmalpflegerisch relevanter Befundzusammenhänge ausgegangen werden muss. Diese Zusammenhänge lassen sich im vorliegenden Fall durch historische Daten konkreter beschreiben:</p> <p>Literatur- und Archivrecherchen zum Wohnplatz Eickern legen für den Planbereich die Existenz einer bis ins Früh- bzw. Hochmittelalter zurückreichenden Siedlungskammer in Anlehnung an den Hof Ballmann, der von Warnecke (Engter und seine Bauerschaften, 1958, S. 17) als „in fränkischer Zeit angelegt“ bezeichnet wird, nahe. In eben diese Richtung verweist auch der Flurname „Auf dem heiligen Stuhl“ im Bereich des Plangebiets, der auf einen auch archivalisch überlieferten Gerichtsort des 11. Jahrhunderts hindeutet. Ein Zusammenhang mit dem ehemaligen Burgplatz Borgstede nördlich des Planbereichs ist nicht auszuschließen.</p> <p>Vor diesem Hintergrund ist eine Klärung der konkreten Fund- und Befundsituation durch geeignete archäologische Maßnahmen im Vorfeld jeglicher Erd-eingriffe bzw. Baumaßnahmen vorzusehen, um die undokumentierte Zerstörung der im Boden verborgenen historischen Spuren zu vermeiden. Aufgrund der örtlichen Gegebenheiten müssen diese Maßnahmen folgendermaßen erfolgen:</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Der Stadt ist bekannt, dass in diesem Bereich –wie auch im angrenzenden Bebauungsplan Nr. 155- Plaggengeschböden vorkommen. Gleichwohl stellt die Stadt vor diesem Hintergrund ihre Planungsabsichten nicht zurück, sichert aber eine genaue Untersuchung der Böden vor Inanspruchnahme für Bauarbeiten zu. Die Bodendenkmalpflege wird eingeschaltet, bevor Baumaßnahmen erfolgen.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Archäologische Prospektion einschließlich des Einsatzes von Metallsonden (vor allem auf den nicht mit Plaggenesch bedeckten Teilflächen) und Anlegen von Suchgrabungsschnitten von ca. 5 m Breite und mindestens 50 m Länge (vor allem auf den mit Esch überdeckten Flächen, da der vor- und frühgeschichtliche Fundstellen konservierende mittelalterlich/neuzeitliche Esch-auftrag von Metallsonden nicht durchdrungen werden kann) an mehreren ausgewählten Stellen im Planbereich; ggf. vollständige Ausgrabung und Dokumentation der angetroffenen archäologischen Fundstellen.</p> <p>Wir weisen darauf hin, dass die dabei entstehenden Kosten (für Material-, Maschinen- und Personaleinsatz) nicht von der Archäologischen Denkmalpflege übernommen werden, sondern vom Planungs-/Vorhabenträger als Verursacher zu tragen sind (§ 6 [3] Nieders. Denkmalschutzgesetz).</p> <p>Auf die gesetzliche Melde- und Sicherungspflicht von archäologischen und paläontologischen Bodenfunden wird in der Planbegründung hingewiesen.</p> <p><u>Landwirtschaftlicher Immissionsschutz:</u> Aus immissionsschutztechnischer Sicht bestehen gegen die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet „Eiker Esch“ bzgl. der Geruchsmissionen keine Bedenken.</p> <p>Es sind landwirtschaftliche Geruchsmissionen durch tierhaltende Betriebe zu erwarten, da im Nahbereich des Plangebietes mehrere intensiv tierhaltende Betriebe vorhanden sind (siehe Kap. 15.1 der Begründung zum BBP, Kap. 12.1 der Begründung zur 36. Änderung des FNPs und gutachterliche Stellungnahme LWK Niedersachsen 20.01.2017).</p> <p>Mit den Unterlagen wurde eine Fortschreibung eines Geruchsmissionsgutachtens aus 2014 der LWK Niedersachsen vom 20.01.2017 vorlegt, um zu prüfen, ob der gem. Geruchsmissions-Richtlinie 2009 der für Gewerbegebiete zulässige Immissionswert von 15 % Jahresgeruchshäufigkeiten eingehalten wird. Hieraus ergibt sich, dass um den direkt an das geplante Industrie- und Ge-</p>	<p>Ein entsprechender Hinweis wird in der Planzeichnung der verbindlichen Bauleitplanung unter „Textliche Hinweise“ und in der Begründung aufgenommen.</p> <p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Zwischen Stadt und Landwirtschaftskammer erfolgte eine umfängliche Abstimmung unter gutachterlicher Begleitung.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>werbegebiet angrenzende Schweinemaststall und Güllebehälter, die als Sondergebiet ausgewiesen werden sollen (SO gewerbliche Tierhaltungsanlage/ Schweinemast), Geruchsimmissionswerte von über 15% der Jahresgeruchsstundenhäufigkeiten erreicht werden (siehe Stellungnahme LWK Niedersachsen 20.01.2017). Den Ausführungen der Begründungen zur Folge, sollen diese Bereiche nicht zur Gewerbeflächennutzung zur Verfügung stehen, sondern ausschließlich dem Sondergebiet zugeordnet werden bzw. als Grün- und Wasserfläche dienen. In den weiteren Bereichen des geplanten Industrie- und Gewerbegebietes wird der zulässige Immissionswert von 15 % Jahresgeruchsstundenhäufigkeiten eingehalten.</p> <p>Der Immissionsschutzgutachter hat in seiner Stellungnahme vom 20.01.2017 als Hinweis mit aufgenommen, das es sinnvoll wäre einen allseitigen Abstand von 100 Metern gegenüber der Tierhaltungsanlage einzuhalten, um möglichen Immissionskonflikten vorzubeugen.</p> <p>Dieser Hinweis wird aus Sicht der Unteren Immissionsschutzbehörde gegeben.</p> <p>Rechtliche Grundlagen für diese Einhaltung des Abstandes sind jedoch nicht bekannt.</p> <p><u>Untere Wasserbehörde:</u></p> <p><u>Grundwasserschutz:</u> Sofern im Zuge der Bauarbeiten eine Grundwasserhaltung erforderlich wird, so wird darum gebeten zu berücksichtigen, dass hierfür ab einer täglichen Entnahmemenge von 50m³ eine wasserrechtliche Erlaubnis erforderlich wird.</p> <p><u>Untere Naturschutzbehörde:</u> Aussagen zur Eingriffsregelung fehlen. Keine Stellungnahme möglich.</p>	<p>Der Hinweis in der Stellungnahme vom 20.01.2017 wurde zur Kenntnis genommen. Ein Abstand von 100m wird nicht für notwendig gehalten, da mit der „Isolinie für Geruchsschwelle an 15% der Jahresstunden“ die gesetzlichen Grenzwerte eingehalten werden. Bei einem allseitigen Abstand von 100 m von der Schweinemastanlage steht ein Großteil der Flächen für eine gewerbliche Nutzung nicht zur Verfügung. Ziel ist es jedoch, eine möglichst große Nettofläche an Industrie- und Gewerbeflächen zu erlangen.</p> <p>Eine entsprechende Erlaubnis wird erforderlichenfalls eingeholt.</p> <p>Der Umweltbericht inkl. Eingriffsregelung liegt bis zur öffentlichen Auslegung (gem. §§ 3 Abs. 2 und 4 Abs. 2 BauGB) vor.</p>
2	Abwasserbeseitigungsbetrieb der Stadt Bram-	Zu dem vorliegenden Entwurf Bebauungsplan Nr. 164 Industrie- und Gewerbegebiet „Eicher Esch“ und 36. Änderung des Flächennut-	Gegen die Planung bestehen keine Bedenken.

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
	<p>sche Maschstraße 9 49565 Bramsche</p> <p>Schreiben v. 20.11.2017</p>	<p>zungsplanes (Gewerbliche Bauflächen), Ortsteil Schleptrup“ bestehen keine Bedenken.</p> <p>Wir möchten jedoch bereits jetzt darauf hinweisen, dass die Schmutzwasserentwässerung der Grundstücke über eine Druckentwässerung erfolgt. Jeder Grundstückseigentümer wird verpflichtet ein Abwasserkleinpumpwerk zu bauen und zu betreiben.</p> <p>Anmerkungen zu Pkt. 11.3: Durch das Plangebiet verläuft eine Abwasserdruckrohrleitung. Diese muss parallel der B 218 umgelegt werden. Hier bedarf es von Seiten des Abwasserbeseitigungsbetriebes zur Planung und Umsetzung eine ausreichende Vorlaufzeit.</p> <p>Außerdem erlauben wir uns den Hinweis, dass die Kläranlage zur Stadt Bramsche gehört und nicht zu den Stadtwerken.</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen und in die Begründung eingearbeitet.</p> <p>Der Hinweis wird bei der weiteren Ausarbeitung der Planung beachtet. Für die Umlegung der Druckrohrleitung wird ein Leitungsrecht entlang der Bundesstraße festgesetzt. Die Begründung wird entsprechend ergänzt bzw. korrigiert. Eine rechtzeitige Mitteilung erfolgt.</p> <p>Die Begründung wird entsprechend korrigiert.</p>
3	<p>Archäologische Denkmalpflege, Stadt- u. Kreisarchäologie Lotter Str. 2 49078 Osnabrück</p> <p>Schreiben v. 17.10.2017</p>	<p>Seitens der Archäologischen Denkmalpflege der Stadt und des Landkreises Osnabrück bestehen gegen die Planänderung bzw. gegen die Planaufstellung folgende Bedenken:</p> <p>Der Planbereich tangiert in erheblichem Umfang Plaggeneschgebiete, in denen nach den Erkenntnissen der archäologischen Forschung und der Bodenwissenschaften bei Erdarbeiten grundsätzlich von der Zerstörung historisch und/oder denkmalpflegerisch relevanter Befundzusammenhänge ausgegangen werden muss. Diese Zusammenhänge lassen sich im vorliegenden Fall durch historische Daten konkreter beschreiben:</p> <p>Literatur- und Archivrecherchen zum Wohnplatz Eickern legen für den Planbereich die Existenz einer bis ins Früh- bzw. Hochmittelalter zurückreichenden Siedlungskammer in Anlehnung an den Hof Ballmann, der von Warnecke (Engter und seine Bauerschaften, 1958, S. 17) als „in fränkischer Zeit angelegt“ bezeichnet wird, nahe. In eben diese Richtung verweist auch der Flurname „Auf dem heiligen Stuhl“ im Bereich des Plangebiets, der auf einen auch archivalisch überlieferten Gerichtsort des 11. Jahrhunderts hindeutet. Ein Zusammenhang mit dem ehemaligen Burgplatz Borgstede nördlich des Planbereichs ist nicht auszuschließen.</p>	<p>Der Stadt ist bekannt, dass in diesem Bereich –wie auch im angrenzenden Bebauungsplan Nr. 155- Plaggeneschböden vorkommen. Gleichwohl stellt die Stadt vor diesem Hintergrund ihre Planungsabsichten nicht zurück, sichert aber eine genaue Untersuchung der Böden vor Inanspruchnahme für Bauarbeiten zu. Die Bodendenkmalpflege wird eingeschaltet, bevor Baumaßnahmen erfolgen. Die unten stehenden Hinweise werden berücksichtigt.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Vor diesem Hintergrund ist eine Klärung der konkreten Fund- und Befundsituation durch geeignete archäologische Maßnahmen im Vorfeld jeglicher Erdeingriffe bzw. Baumaßnahmen vorzusehen, um die undokumentierte Zerstörung der im Boden verborgenen historischen Spuren zu vermeiden. Aufgrund der örtlichen Gegebenheiten müssen diese Maßnahmen folgendermaßen erfolgen:</p> <p>1.)Archäologische Prospektion einschließlich des Einsatzes von Metallsonden (vor allem auf den nicht mit Plaggenesch bedeckten Teilflächen) und Anlegen von Suchgrabungsschnitten von ca. 5 m Breite und mindestens 50 m Länge (vor allem auf den mit Esch überdeckten Flächen, da der vor- und frühgeschichtliche Fundstellen konservierende mittelalterlich/neuzeitliche Esch-auftrag von Metallsonden nicht durchdrungen werden kann) an mehreren ausgewählten Stellen im Planbereich;</p> <p>2.)ggf. vollständige Ausgrabung und Dokumentation der angetroffenen archäologischen Fundstellen.</p> <p>Wir weisen darauf hin, dass die dabei entstehenden Kosten (für Material-, Maschinen- und Personaleinsatz) nicht von der Archäologischen Denkmalpflege übernommen werden, sondern vom Planungs-/Vorhabenträger als Verursacher zu tragen sind (§ 6 [3] Nieders. Denkmalschutzgesetz).</p> <p>Auf die gesetzliche Melde- und Sicherungspflicht von archäologischen und paläontologischen Bodenfinden wird in der Planbegründung hingewiesen.</p>	<p>Ein entsprechender Hinweis wird in der Planzeichnung unter „Textliche Hinweise“ und in der Begründung aufgenommen.</p> <p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>
4	<p>Bundesnetzagentur Fehrbelliner Platz 3 10707 Berlin</p> <p>Schreiben v. 27.10.2017</p>	<p>Auf der Grundlage der von Ihnen zur Verfügung gestellten Angaben habe ich eine Überprüfung des angefragten Gebiets durchgeführt. Der beigefügten Anlage können Sie die Namen und Anschriften der in dem ermittelten Koordinatenbereich tätigen Richtfunkbetreiber, die für Sie als Ansprechpartner in Frage kommen, entnehmen. Durch deren rechtzeitige Einbeziehung in die weitere Planung ist es ggf. möglich, Störungen des Betriebs von Richtfunkstrecken zu vermeiden.</p> <p>Grundlegende Informationen zur Bauleitplanung im Zusammenhang mit Richtfunkstrecken sowie ergänzende Hinweise stehen Ihnen auf</p>	<p>Die benannten Richtfunkbetreiber im Plangebiet wurden im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 4 Abs. 1 BauGB angeschrieben und zur Stellungnahme aufgefordert.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung																	
		<p>der Internetseite der Bundesnetzagentur www.bundesnetzagentur.de/bauleitplanung zur Verfügung.</p> <p>Gemäß § 16 Abs. 4 Satz 2 BDSG weise ich darauf hin, dass Sie nach § 16 Abs. 4 Satz 1 BDSG die in diesem Schreiben übermittelten personenbezogenen Daten grundsätzlich nur für den Zweck verarbeiten oder nutzen dürfen, zu dessen Erfüllung sie Ihnen übermittelt werden.</p> <p>Sollten Ihrerseits noch Fragen offen sein, so stehen Ihnen für Rückfragen die Bundesnetzagentur Referat 226 (Richtfunk), unter der o. a. Telefonnummer zur Verfügung.</p> <p>Betreiber von Richtfunkstrecken</p> <table border="1"> <tr> <td>Eingangsnummer:</td> <td colspan="2">20462</td> </tr> <tr> <td>Für Baubereich:</td> <td colspan="2">Bramsche, Landkreis Osnabrück</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Planrechteck im ermittelten Koordinaten-Bereich (WGS 84 in Grad/Min./Sek.):</td> <td>NW:</td> <td>08E0107 52N2409</td> </tr> <tr> <td>SO:</td> <td>08E0155 52N2346</td> </tr> </table> <p>Betreiber und Anschrift:</p> <table border="1"> <tr> <td>Deutsche Telekom Technik GmbH</td> <td>Ziegelleite 2-4</td> <td>95448 Bayreuth</td> </tr> <tr> <td>Telefónica Germany GmbH & Co. OHG</td> <td>Georg-Brauchle-Ring 23 - 25</td> <td>80992 München</td> </tr> </table>	Eingangsnummer:	20462		Für Baubereich:	Bramsche, Landkreis Osnabrück		Planrechteck im ermittelten Koordinaten-Bereich (WGS 84 in Grad/Min./Sek.):	NW:	08E0107 52N2409	SO:	08E0155 52N2346	Deutsche Telekom Technik GmbH	Ziegelleite 2-4	95448 Bayreuth	Telefónica Germany GmbH & Co. OHG	Georg-Brauchle-Ring 23 - 25	80992 München	<p>Der Hinweis wird beachtet.</p>
Eingangsnummer:	20462																			
Für Baubereich:	Bramsche, Landkreis Osnabrück																			
Planrechteck im ermittelten Koordinaten-Bereich (WGS 84 in Grad/Min./Sek.):	NW:	08E0107 52N2409																		
	SO:	08E0155 52N2346																		
Deutsche Telekom Technik GmbH	Ziegelleite 2-4	95448 Bayreuth																		
Telefónica Germany GmbH & Co. OHG	Georg-Brauchle-Ring 23 - 25	80992 München																		
5	<p>E-Plus Service GmbH E-Plus-Straße 1 40472 Düsseldorf</p> <p>E-Mail v. 23.11.2017</p>	<p>Aus Sicht der E-Plus Service GmbH sind nach den einschlägigen raumordnerischen Grundsätzen die folgenden Belange bei der weiteren Planung zu berücksichtigen, um erhebliche Störungen bereits vorhandener Telekommunikationslinien zu vermeiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durch das Plangebiet führt eine unserer Richtfunkverbindungen hindurch. - um zukünftige mögliche Interferenzen zu vermeiden, sollten entlang der Richtfunktrassen (Bereich Plangebiet) geplante Gebäude/ Baukonstruktionen folgende Höhen nicht überschreiten: <p>Link 12EM0093 (schwarz)</p> <ul style="list-style-type: none"> • max. Bauhöhe 45 m. Schutzstreifen um die Mittellinie des 	<p>Die Richtfunktrasse (inkl. Schutzstreifen) wird in den Planunterlagen aufgenommen und in der Planzeichenerklärung unter Pkt. 8 „Hauptversorgungs- und Hauptwasserableitungen“ (gem. § 9 Abs. 1 Nr. 13 und Abs. 6 BauGB) als „Richtfunktrasse mit Schutzstreifen“ kenntlich gemacht.</p> <p>In den textlichen Festsetzungen ist eine Höhenbeschränkung von baulichen Anlagen festgelegt, sodass keine Beeinträchtigung der Richtfunktrasse entsteht. Die festgesetzten Gebäudehöhen bleiben deutlich unterhalb der zu beachtenden Bauhöhe von 45 m, sodass keine Beeinträchtigung der Verbindungen durch das Vorhaben zu erwarten ist.</p>																	

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

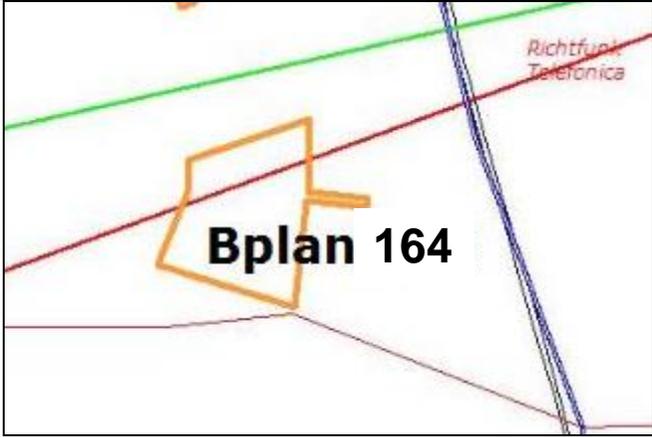
26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Links +/- 15 m (Trassenbreite).</p> <ul style="list-style-type: none"> - zur besseren Visualisierung erhalten Sie beigefügt zur E-Mail zwei digitale Bilder, welche den Verlauf unserer Punkt-zu-Punkt-Richtfunkverbindungen verdeutlichen sollen. Die schwarzen Linien verstehen sich als Punkt-zu-Punkt-Richtfunkverbindungen der E-Plus Mobilfunk GmbH (zusätzliche Info: farbige Verbindungen gehören zur Telefónica Germany, werden aber in der Belange-Liste nicht aufgeführt). Das Plangebiet ist in den Bildern mit einer dicken orangen Linie eingezeichnet. <p>Man kann sich diese Telekommunikationslinien als einen horizontal über der Landschaft verlaufenden Zylinder mit einem Durchmesser von rund 20-60m (einschließlich der Schutzbereiche) vorstellen (abhängig von verschiedenen Parametern). Bitte beachten Sie zur Veranschaulichung die beiliegenden Skizzen mit Einzeichnung der Trassenverläufe. Alle geplanten Konstruktionen und notwendige Baukräne dürfen nicht in die Richtfunktrassen ragen. Wir bitten um Berücksichtigung und Übernahme der o.g. Richtfunktrassen in die Vorplanung und in die zukünftige Bauleitplanung bzw. den zukünftigen Flächennutzungsplan. Innerhalb der Schutzbereiche (horizontal und vertikal) sind entsprechende Bauhöhenbeschränkungen festzusetzen, damit die raumbedeutsamen Richtfunkstrecken nicht beeinträchtigt werden.</p> <p>Wenn Sie Fragen haben, können Sie sich gern an mich wenden.</p>	

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
			
6	<p>Industrie- und Handelskammer Osnabrück – Emsland – Grafschaft Bentheim Neuer Graben 38 49074 Osnabrück</p> <p>E-Mail v. 16.11.2017</p>	<p>Die Industrie- und Handelskammer Osnabrück - Emsland - Grafschaft Bentheim trägt bezüglich der o. g. Planung (Ausweisung von Industrie- und Gewerbegebietsflächen) keine Bedenken vor. Wir begrüßen die Planungen im Hinblick auf eine weitere, qualifizierte Industrie- und Gewerbeentwicklung. Zudem werden mit der Planung die Ziele einer regionalen Wirtschaftsförderung verfolgt. Die Aufstellungsverfahren befinden sich zurzeit im frühzeitigen Beteiligungsverfahren gemäß § 4 Abs. 1 BauGB. Da noch nicht alle beurteilungsrelevanten Unterlagen vorliegen, ist diese Stellungnahme nicht als abschließend zu verstehen.</p> <p>Es werden die planungsrechtlichen Voraussetzungen für Neuan siedlungsmöglichkeiten von Industrie- und Gewerbebetrieben geschaffen. Ebenso wird mit der Angebotsplanung für neue Industrie- und Gewerbebetriebe die Wirtschaftskraft der Stadt Bramsche erhalten bzw. weiter gestärkt. Die neuen Bauflächen bewirken eine sinnvolle Arrondierung bzw. Erweiterung der bereits östlich des Plangebietes vorhandenen Ansätze und sind daher auch aus städtebaulichen Gründen zu begrüßen. Der Standort ist über die BAB 31 / B 218 günstig an den regionalen und überregionalen Verkehr angeschlossen. Damit verfügen die neuen Industrie- und Gewerbegebietsflächen als Ansiedlungskriterium über einen positiv zu bewer-</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Das Vorhaben wirkt sich positiv auf die Wirtschaftskraft der Stadt Bramsche aus und stellt auch aus städtebaulichen Gründen eine sinnvolle Erweiterung dar. Die gute Anbindung an das regionale und überregionale Verkehrsnetz ist als positiver Standortfaktor zu beurteilen.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>tenden Standortfaktor.</p> <p>Zu den geplanten Festsetzungen im Bebauungsplan führen wir darüber hinaus folgendes aus:</p> <p>Aus den bekannten besonderen städtebaulichen Gründen im Sinne des § 1 Abs. 9 BauNVO begrüßen wir den Ausschluss von Vergnügungsstätten und wesensähnliche Nutzungen für die Industrie- und Gewerbebebietsflächen. Denn diese Festsetzung soll zur Vermeidung eines städtebaulichen "Trading down-Effekts" im und um das Plangebiet beitragen. Wir gehen aber davon aus, dass es im Stadtgebiet im städtebaulichen Sinne geeignetere Standorte für die Ansiedlung von Vergnügungsstätten vorhanden sind, die nicht zu städtebaulichen Fehlentwicklungen führen. Weiterhin wird der im Bebauungsplan vorgesehene Ausschluss von betriebsbedingten Wohnnutzungen und von Einzelhandelsbetrieben von uns unterstützt. Als Ausnahmeregelung können jedoch für produzierende Unternehmen zentren- und/oder nahversorgungsrelevante Einzelhandelssortimente mit einem Werksverkauf nur eingeschränkt als Rand- oder Nebensortimente auf einer stark der Produktionsfläche untergeordneten Fläche zugelassen werden.</p> <p>Südlich des Plangebietes befinden sich die nächstgelegenen Wohnnutzungen. Im weiteren Verfahren müssen - wie in den Planunterlagen zur Aufstellung des Bebauungsplanes unter Nr. 15.2 "Lärmschutz" aufgeführt - mögliche Nutzungskonflikte zwischen angrenzenden Wohn- und Gewerbe- bzw. Industrienutzungen durch Schallemissionen betrachtet und untersucht werden. Zur Bewältigung von eventuellen Konflikten im Bereich des Immissionsschutzes durch angrenzende Wohnnutzungen müssen dann geeignete Maßnahmen und Festsetzungen getroffen werden, die diese Nutzungskonflikte gar nicht erst entstehen lassen. Industrie- und Gewerbebetriebe sollten nicht mit Auflagen zum aktiven Schallschutz betriebswirtschaftlich belastet werden.</p> <p>Zum erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung im Sinne des § 2 Abs. 4 BauGB, der hauptsächlich in diesem Verfahrensgang ermittelt werden soll, haben wir weder Hinweise noch Anregungen.</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Ein Werksverkauf ist analog zum B-Plan 155 nicht vorgesehen.</p> <p>Ein Schallgutachten liegt bereits zur frühzeitigen Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung vor. Die Ergebnisse der Untersuchung sind in die Planunterlagen durch entsprechende Festsetzungen eingearbeitet. Für einzelne Teilbereiche im Plangebiet wurden Lärmkontingente festgelegt, sodass sichergestellt ist, dass die Lärmbelastung für die im Außenbereich liegende Wohnnutzung in der Umgebung die Richtwerte der DIN 18005 nicht überschreitet.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
7	<p>Landwirtschaftskammer Niedersachsen Bezirksstelle Osnabrück Außenstelle Bersenbrück Liebigstraße 4 49593 Bersenbrück</p> <p>Schreiben v. 13.11.2017</p>	<p>Zu dem vorliegenden Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet `Eiker Esch““ und der 36. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Bramsche nehmen wir nach Rücksprache mit dem Forstamt Weser-Ems der Landwirtschaftskammer Niedersachsen aus landwirtschaftlicher und aus forstlicher Sicht wie folgt Stellung:</p> <p>Der etwa 17 ha große Plan- bzw. Geltungsbereich liegt im Ortsteil Schleptrup der Stadt Bramsche südlich des Mittellandkanals und nördlich der „Bramscher Allee“ (B 218). Östlich schließen vorhandene gewerbliche Bauflächen des Bebauungsplanes 155, westlich und – getrennt durch die B 218 – südlich überwiegend landwirtschaftlich genutzte Flächen an ihn an. Der Planbereich selbst wird zurzeit ebenfalls überwiegend landwirtschaftlich genutzt. Im rechtskräftigen Flächennutzungsplan der Stadt Bramsche ist er dem entsprechend als Fläche für die Landwirtschaft dargestellt.</p> <p>Vorgesehen ist die Darstellung des überwiegenden Teils des Plan- bzw. Geltungsbereiches als gewerbliche Baufläche (G) in Verbindung mit einer Ausweisung als Gewerbe- (GE) bzw. Industriegebiet (GI). Wir setzen voraus, dass diese Flächen für die Planungsabsicht verfügbar sind. Eine im Südosten vorhandene Waldfläche wird als Fläche für Wald dargestellt und ausgewiesen. Das Betriebsgelände einer im Norden des Geltungsbereiches vorhandenen Stallanlage wird als Sonderbaufläche dargestellt und als Sondergebiet gewerbliche Tierhaltungsanlage / Schweinemast ausgewiesen.</p> <p>Da neben der im Plangebiet selber vorhandenen Stallanlagen in der Umgebung weitere Tierhaltungsanlagen vorhanden sind, wurden die von diesen ausgehenden und auf das Plangebiet einwirkenden Geruchsmissionen in einem Immissionsschutzgutachten auf Basis der Geruchsmissions-Richtlinie des Landes Niedersachsen (GIRL) ermittelt und bewertet. Der in einem Gewerbe- und Industriegebiet demnach zulässige Grenzwert von 15 % Geruchsstundenhäufigkeiten wird laut Immissionsschutzgutachten in den im Bebauungsplan ausgewiesenen Industrie- und Gewerbegebieten nicht überschritten.</p> <p>Laut dem Umweltbericht sind für einen vollständigen Ausgleich des</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Die Stadt räumt der Kompensation</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Eingriffs in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild externe Kompensationsmaßnahmen erforderlich. Diese sollen demnach vorrangig über das Wegerandstreifenprogramm der Stadt Bramsche gedeckt werden. Wir weisen dennoch darauf hin, dass gemäß § 15 Abs. 3 BNatSchG bei der Inanspruchnahme von landwirtschaftlichen Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen ist. Insbesondere dürfen für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeignete Böden nur im notwendigen Umfang in Anspruch genommen werden. Deshalb ist zu prüfen, ob der Ausgleich oder Ersatz auch durch Maßnahmen zur Entsiegelung, Maßnahmen zur Wiedervernetzung von Lebensräumen oder Bewirtschaftungs- oder Pflegemaßnahmen erbracht werden kann, um möglichst zu vermeiden, dass Flächen aus der Nutzung genommen werden.</p> <p>Über die o.g. Aspekte hinausgehende besondere Anforderungen an Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung bestehen von unserer Seite nicht.</p>	<p>auf stadteigenen Wegerandstreifen Vorrang ein, um möglichst keine weiteren landwirtschaftlichen Flächen in Anspruch zu nehmen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>
8	<p>LGLN, Regionaldirektion Hameln-Hannover Kampfmittelbeseitigungsdienst Marienstraße 34 30171 Hannover</p> <p>Schreiben v. 15.11.2017</p>	<p>Es kann nicht unterstellt werden, dass keine Kampfmittelbelastung im Planungsgebiet vorliegt.</p>	<p>Die Durchführung einer kostenpflichtigen Luftbildauswertung wurde beauftragt. Die Ergebnisse werden entsprechend berücksichtigt.</p>
9	<p>Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr Geschäftsbereich Osnabrück Mercatorstraße 11 49080 Osnabrück</p> <p>Schreiben v. 13.11.2017</p>	<p>Gegen die 36. Änderung Flächennutzungsplanes und die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet Eiker Esch“ werden keine grundsätzlichen Einwendungen erhoben.</p> <p>Die Geltungsbereiche der o.a. Bauleitpläne grenzen im Süden zwischen dem Netzknotenpunkt 3513017 O und dem Netzknotenpunkt 3614001 O, Abschnitt Nr. 130, von Station 2255 (km 20,309) bis Station 2725 (km 19,840) an die von hier betreute Bundesstraße 218 außerhalb einer nach § 5 (4) FStrG (Bundesfernstraßengesetz, Stand: Neugefasst durch Bek. Vom 28.06.2007 zuletzt geändert durch Art. 7 G vom 31.05.2013) zusammenhängend bebauten Ortslage an.</p>	

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Die verkehrliche Erschließung des Plangebietes soll über das angrenzende „Industrie- und Gewerbegebiet Schleptrup / A1“ erfolgen. Dieses wird von mir ausdrücklich begrüßt. Ein weiterer Anschluss an die Bundesstraße 218 ist somit nicht erforderlich. Um die Verkehrssicherheit weiterhin zu gewährleisten, können direkte private Zufahrten zur Bundesstraße 218 nicht zugelassen werden. Ich bitte Sie, gemäß der Anlage zur Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhaltes (Planzeichenverordnung), das Planzeichen „Bereich ohne Ein- und Ausfahrt“ entlang der Bundesstraße 218 in den zeichnerischen Unterlagen nachzutragen.</p> <p>Der Festsetzung der Baugrenzen stimme ich zu. Die Bauverbotszone gemäß § 9 (1) FStrG ist bei der Aufstellung des Bebauungsplanes beachtet worden. In diesem Zusammenhang weise ich darauf hin, dass Erdbewegungen größeren Umfanges (Abgrabungen oder Aufschüttungen) ebenfalls unter die Verbote des § 9 FStrG fallen.</p> <p>Folgende nachrichtlichen Hinweise bitte ich in den Bebauungsplan aufzunehmen:</p> <p><i>Von der Bundesstraße 218 gehen erhebliche Emissionen aus. Für die neu geplanten Nutzungen können gegenüber dem Träger der Straßenbaulast keinerlei Entschädigungsansprüche hinsichtlich Immissionsschutz geltend gemacht werden.</i></p> <p><i>Im Abstand von 20-40 m vom befestigten Fahrbahnrand (Standstreifen) der Bundesstraße 218 (Baubeschränkungszone) dürfen außerhalb der Ortsdurchfahrt Werbeanlagen im Blickfeld zur Straße nicht ohne Zustimmung der Straßenbauverwaltung errichtet werden (§ 9 (6) FStrG).</i></p> <p><i>Die Baugrundstücke, soweit sie unmittelbar an die Bundesstraße 218 angrenzen, sind entlang der Straßeneigentumsgrenzen mit einer festen lückenlosen Einfriedung zu versehen und in diesem Zustand dauernd zu erhalten (§ 9 FStrG in Verbindung mit Nr. 2 der Zufahrtsrichtlinien und § 15 NBauO).</i></p>	<p>Die verkehrliche Erschließung über die vorhandene Linksabbiegerspur auf der Bundesstraße 218 wird durch die Straßenbauverwaltung begrüßt. Eine weitere Anbindung an die Bundesstraße ist nicht erforderlich.</p> <p>Entlang der Bundesstraße 218 sind innerhalb der Bauverbotszone (20 m) Maßnahmenflächen für Ausgleich und Ersatz festgesetzt, die im Bebauungsplan als öffentliche Grünflächen bzw. Waldflächen bestimmt sind und nicht überquert werden dürfen. Für ein zusätzliches Planzeichen („Bereich ohne Ein- und Ausfahrt“) wird keine Notwendigkeit gesehen (analog B-Plan Nr. 155).</p> <p>Ein entsprechender Hinweis wird in der Begründung ergänzt.</p> <p>Die aufgeführten Hinweise werden in die Planzeichnung unter „Textliche Hinweise“ aufgenommen.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Zur Geschäftserleichterung habe ich 2 Durchschriften dieser Stellungnahme beigelegt.</p> <p>Ich bitte um schriftliche Benachrichtigung über Ihre Abwägung meiner vorgetragenen Anregungen, Bedenken und geforderten Auflagen v o r Veröffentlichung des Bebauungsplanes.</p> <p>Nach Abschluss des Verfahrens bitte ich unter Bezug auf Ziffer 38.2 der Verwaltungsvorschriften zum BauGB um Übersendung einer Ablichtung der gültigen Bauplanung einschließlich Begründung.</p> <p>Ich bitte um weitere Beteiligung am Verfahren.</p>	<p>Über die Abwägung der Stellungnahme wird gem. Regelung im BauGB schriftlich informiert.</p> <p>Nach Abschluss des Verfahrens wird eine Planzeichnung und Begründung zum Bebauungsplan zugesandt.</p> <p>Die weitere Beteiligung am Verfahren erfolgt.</p>
10	<p>Polizeidirektion Osnabrück Kollegienwall 6-8 49074 Osnabrück</p> <p>Schreiben v. 17.10.2017</p>	<p>Aus polizeilicher und verkehrlicher Sicht ist folgendes anzumerken:</p> <p>In den zugrundeliegenden Unterlagen ist nachzulesen, dass in dem entstehenden Industriegebiet ein Mehr an Fahrzeugbewegungen zu erwarten ist. Das wird auch von hier aus so gesehen.</p> <p>Festzustellen ist aber auch, dass zu diesem Industrie-Gewerbegebiet lediglich eine einzige Zu-/Abfahrt bestehen wird, nämlich über den lichtsignalisierten Knoten B 218/In der Welle/Feldweg. Diese Zuwegung muß den gesamten Verkehr in das Gebiet aufnehmen, was leistungsbezogen auch möglich sein dürfte.</p> <p>Gleichzeitig stellt diese Zuwegung aber auch den einigen nutzbaren Rettungsweg dar.</p> <p>Hier gilt es meiner Meinung nach nachzubessern.</p> <p>Sollte dieser Weg in irgendeiner Form blockiert sein, wäre im Schadenfall keine Möglichkeit mehr gegeben das Gebiet mit Rettungsfahrzeugen zu erreichen bzw. zu verlassen.</p> <p>Gerade im Hinblick auf die später zu schützenden Personen, Sachen und Gebäude wird von hier aus eine zweite Zuwegung für zwingend erforderlich gehalten. Diese könnte auch als Notweg erstellt werden. Im Normalfall bräuchte sie nicht befahrbar sein (Poller o.ä.). Eine ausreichende Untergrundbefestigung wäre erforderlich, da dort entsprechend schwere LKW fahren können müssten.</p>	<p>Eine zusätzliche Zuwegung ist über die Varusstraße gesichert, da die dargestellte Versorgungstrasse temporär als Zu-/Abfahrt genutzt werden kann. Damit ist im Notfall ein zweiter Rettungsweg vorhanden und das Plangebiet ist bei Bauarbeiten o.ä. an der Haupteinschließungsstraße nicht vom Verkehrsnetz abgehängt und dadurch unzugänglich. Mit einer Breite von 8 m ist die Versorgungstrasse so bemessen, dass sich zwei LKWs bzw. Rettungsfahrzeuge problemlos begegnen können. Auch die Befestigung aus Schotter ist so gewählt, dass sie für diese Fahrzeuge geeignet ist. Im Normalfall ist die Trasse durch eine Absperrung (Poller o.ä.) nicht befahrbar.</p>
11	<p>Telefónica Germany GmbH & Co. OHG Rheinstr 15</p>	<p>Aus Sicht der Telefónica Germany GmbH & Co. OHG sind nach den einschlägigen raumordnerischen Grundsätzen die folgenden Belange bei der weiteren Planung zu berücksichtigen, um erhebliche</p>	

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
	<p>14513 Teltow</p> <p>E-Mail v. 23.11.2017</p>	<p>Störungen bereits vorhandener Telekommunikationslinien zu vermeiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - durch das Plangebiet führen zwei unserer Richtfunkverbindungen hindurch. - um zukünftige mögliche Interferenzen zu vermeiden, sollten entlang der Richtfunktrassen (Bereich Plangebiet) geplante Gebäude/Baukonstruktionen folgende Höhen nicht überschreiten: <p>Link 306555304 (Rot)</p> <ul style="list-style-type: none"> • max. Bauhöhe 45 m. Schutzstreifen um die Mittellinie des Links +/- 18 m (Trassenbreite). <p>- zur besseren Visualisierung erhalten Sie beigefügt zur E-Mail zwei digitale Bilder, welche den Verlauf unserer Punkt-zu-Punkt-Richtfunkverbindungen verdeutlichen sollen. Die farbigen Linien verstehen sich als Punkt-zu-Punkt-Richtfunkverbindungen von Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (zusätzliche Info: schwarze Verbindungen gehören zur E-Plus Service GmbH, werden aber in der Belange-Liste nicht aufgeführt). Die Plangebiete sind in den Bildern mit einer dicken orangen Linie eingezeichnet.</p> <p>Man kann sich diese Telekommunikationslinien als einen horizontal über der Landschaft verlaufenden Zylinder mit einem Durchmesser von rund 20-60m (einschließlich der Schutzbereiche) vorstellen (abhängig von verschiedenen Parametern). Bitte beachten Sie zur Veranschaulichung die beiliegenden Skizzen mit Einzeichnung der Trassenverläufe. Insbesondere bei der Planung und Positionierung von Baukränen bitten wir um Abstimmung mit der ausführenden Baufirma. Alle geplanten Konstruktionen und notwendige Baukräne dürfen nicht in die Richtfunktrassen ragen.</p> <p>Außerdem bitten wir um Berücksichtigung und Übernahme der o.g. Richtfunktrassen in die Vorplanung und in die zukünftige Bauleitplanung bzw. den zukünftigen Flächennutzungsplan. Innerhalb der Schutzbereiche (horizontal und vertikal) sind entsprechende Bauhöhenbeschränkungen festzusetzen, damit die raumbedeutsamen Richtfunkstrecken nicht beeinträchtigt werden.</p>	<p>Die Richtfunktrasse (inkl. Schutzstreifen) wird in den Planunterlagen aufgenommen und in der Planzeichenerklärung unter Pkt. 8 „Hauptversorgungs- und Hauptwasserableitungen“ (gem. § 9 Abs. 1 Nr. 13 und Abs. 6 BauGB) als „Richtfunktrasse mit Schutzstreifen“ kenntlich gemacht.</p> <p>In den textlichen Festsetzungen ist eine Höhenbeschränkung von baulichen Anlagen festgelegt, sodass keine Beeinträchtigung der Richtfunktrasse entsteht. Demnach beträgt die maximale Höhe der Hauptkörper im Industriegebiet 18,00 m, die im Einzelfall gem. § 31 Abs. 1 BauGB bis zu einer Höhe auf maximal 25,00 m überschritten werden darf. Im Gewerbegebiet ist für die Hauptkörper eine Höhe von 12,00 m festgesetzt und eine Überschreitung bis maximal 15,00 m zulässig. Von dem Höchstmaß sind untergeordnete technische Anlagen und Bauteile von Gebäuden ausgeschlossen, die für die Funktion der Gebäudenutzung wichtig sind.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
-----	---	---------------	--

Wenn Sie Fragen haben, können Sie sich gern an mich wenden.



36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
12	<p>Telekom Deutschland GmbH Technische Infrastruktur Niederlassung Nord PTI 12 Hannoversche Str. 6 -8 49084 Osnabrück</p> <p>E-Mail v. 20.11.2017</p>	<p>Die Telekom Deutschland GmbH (nachfolgend Telekom genannt) - als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 68 Abs. 1 TKG - hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:</p> <p>Die Telekom wird die Voraussetzungen zur Errichtung eigener TK-Linien im Baugebiet prüfen. Je nach Ausgang dieser Prüfung wird die Telekom eine Ausbauentscheidung treffen. Vor diesem Hintergrund behält sich die Telekom vor, bei einem bereits bestehenden oder geplanten Ausbau einer TK-Infrastruktur durch einen anderen Anbieter auf die Errichtung eines eigenen Netzes zu verzichten. Die Versorgung der Bürger mit Universaldienstleistungen nach § 78 TKG wird sichergestellt. Wir bitten Sie, Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom Technik GmbH so früh wie möglich, mindestens drei Monate vor Baubeginn, schriftlich anzuzeigen.</p>	<p>Nach der Prüfung zur Errichtung eigener TK-Linien im Plangebiet wird über einen Ausbau entschieden.</p> <p>Eine rechtzeitige Einbindung und Mitteilung der Versorgungsträger über Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Baugebiet, mindestens 3 Monate, findet statt.</p>
13	<p>Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (wsv) Am Hohen Ufer 1-3 32425 Minden</p> <p>Schreiben v. 20.11.2017</p>	<p>Zu den oben genannte Vorhaben gebe ich folgende Stellungnahme ab:</p> <p>1. Wie das Bundesverwaltungsgericht mit seiner Entscheidung vom 05.07.1974 Az. IV C 76/71 klarstellt hat, ist die Nutzung und Benutzung vom Bundeswasserstraßen im Bundeswasserstraßengesetz und den diesen Gesetz ergänzenden Vorschriften abschließen geregelt. Für gemeindliche Bauleitplanungen ist insoweit kein Raum.</p> <p>Für die Bauleitplanung ist hierbei zu berücksichtigen, dass entweder die Grenze der Bauleitplanung so gezogen wird, dass die Bundeswasserstraßen außerhalb des Plangebietes liegt oder die Grenze der Bauleitplanung zwar in der Bundeswasserstraßen gezogen wird die Übernahme der Bundeswasserstraße aber im Bebauungsplan ausdrücklich als nachrichtlich erfolgt.</p> <p>2. Es ist vorgesehen, den Wirtschaftsweg, der entlang des Mittelkanals verläuft und den landwirtschaftlichen Betrieb erschließt später als öffentliche Verkehrsfläche zu widmen.</p> <p>Zur Erschließung des Betriebes ist auch die Befahrung des Flurstücks 47/8, Flur 21 Gemarkung Schleptrup erforderlich. Dieses</p>	<p>Der Mittellandkanal als Bundeswasserstraßen liegt außerhalb des Geltungsbereiches und ist somit nicht Bestandteil der Bauleitplanung.</p> <p>Die öffentliche Erschließung des Betriebes ist über das Flurstück 48/32 sichergestellt, das im Eigentum der Stadt Bramsche steht und als öffentliche Verkehrsfläche festgesetzt werden soll.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
		<p>Flurstück befindet sich im Eigentum der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV). Laut Planfeststellungsbeschluss vom 05.02.1969 – MKL-km 35,0 – 42,0 -, lfd. Nr. 8, 13 und 14 des Verzeichnisses der baulichen Anlagen, ist die WSV verpflichtet, u. a. den Weg auf dem Flurstück 47/8 und verrohrten Überfahrten zu benachbarten Flurstücken zu unterhalten. Sofern vorgesehen ist, dass die vollständige Erschließung des Betriebs künftig über öffentliche Flächen erfolgt, so sind die Unterhaltungsverpflichtungen aus der Planfeststellung oder die Eigentumsverhältnisse anzupassen. Die Ausführung zu Punkt 1. ist zu beachten.</p> <p>3. Das anfallende Oberflächenwasser soll in einem Regenrückhaltebecken (RRB) aufgefangen und in den Mittellandkanal (MLK) eingeleitet werden. Weiterhin ist eine Vernetzung mit dem RRB des benachbarten Gewerbegebietes vorgesehen. Details zur Ausgestaltung dieser Anlagen sollen im weiteren Verfahren konkretisiert werden. Ohne detailliertere Angaben kann weder einer Einleitung in den MLK noch einer Ableitung über (vorhandene) Gräben in den Düker Nr. 26 (als mögliche Option) zum jetzigen Zeitpunkt zugestimmt werden. Jegliche Einleitung ist zudem über einen Gestattungsvertrag, der u. a. die Unterhaltungspflichten definiert, zu regeln.</p> <p>4. Bei allen Bauaktivitäten innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplanes ist das WSA Minden zu beteiligen. Dies gilt insbesondere für Bauvorhaben, die in Kanalnähe und / oder bis zur dortigen Baugrenze geplant sind. Auf die mögliche Notwendigkeit von strom- und schifffahrtspolizeilichen Genehmigungen nach dem Bundeswasserstraßengesetz wird hingewiesen.</p> <p>5. Auf die Einhaltung der Grenzabstände im Sinne der NBauO wird bereits jetzt hingewiesen.</p>	<p>Die Oberflächenentwässerung sieht vor, dass das anfallende Niederschlagswasser der Bau- und Straßenflächen in einem Regenrückhaltebecken am nördlichen Rand des Plangebietes gesammelt und gedrosselt dem Vorfluter Ahrensbach zugeführt. Ein Wasserrechtsverfahren wird zur Sicherung der planungsrechtlichen und wasserrechtlichen Regelungen durchgeführt.</p> <p>Ein entsprechender Hinweis wird in die Planzeichnung unter „Textliche Hinweise“ aufgenommen.</p> <p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>
14	Wasserverband Bersenbrück Postfach 1150	Mit Ihrem o. a. Schreiben übersandten Sie mir den Entwurf der 36. Änderung des Flächennutzungsplanes sowie des Bebauungsplanes Nr. 164 „Industrie- und Gewerbegebiet Eiker Esch“ zur Stellung-	

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

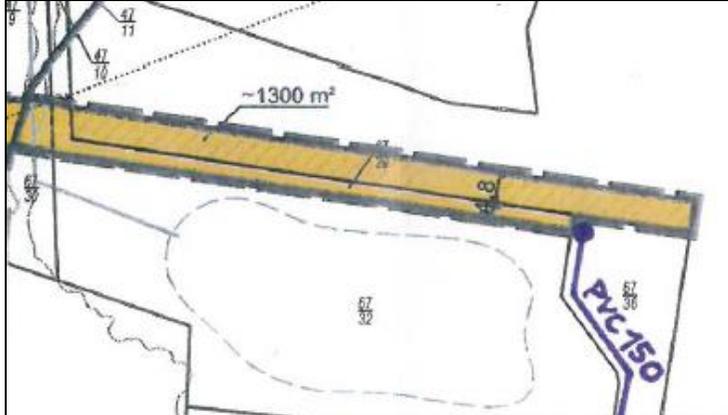
26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
	<p>49587 Bersenbrück</p> <p>Schreiben v. 17.11.2017</p>	<p>nahme gemäß § 4 Abs. 1 BauGB. Der Wasserverband ist im Bereich des Ortsteils Schleptrup für die öffentliche Trinkwasserversorgung zuständig und unterhält hierzu ein umfangreiches Leitungsnetz.</p> <p>In der Straße „In der Welle“ verläuft eine Hauptleitung DN 150. Sollten im Plangebiet Betriebe angesiedelt werden, die einen hohen oder gar überdurchschnittlichen Wasserbedarf haben, wäre ich Ihnen für eine rechtzeitige Mitteilung dankbar. Hinsichtlich der Bereitstellung von Löschwasser aus dem öffentlichen Trinkwassernetz sind noch nähere Abstimmungen zwischen dem örtlichen Träger des Brandschutzes, der örtlichen Feuerwehr und der hauptamtlichen Brandschau beim Landkreis Osnabrück und dem Wasserverband erforderlich. Ich behalte mir daher vor, im Verfahren nach § 4 Abs. 2 BauGB eine abschließende Stellungnahme hierzu abzugeben. Vorsorglich weise ich jetzt schon darauf hin, dass durch die Entnahme von Löschwasser aus dem öffentlichen Trinkwasserversorgungsnetz die Versorgung der angeschlossenen Grundstücke nicht gefährdet werden darf.</p> <p>In der Anlage erhalten Sie Bestandspläne der innerhalb des Plangebietes sowie in dessen unmittelbarem Umfeld vorhandenen Trinkwasserleitungen zur Kenntnisnahme und mit der Bitte um Beachtung bei der weiteren Planung und Plandurchführung. Seitens des Wasserverbandes bestehen keine Bedenken gegen die vorliegende Planung und deren Realisierung.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Sollten im Plangebiet Betriebe mit einem hohen Wasserbedarf angesiedelt werden, wird der Wasserverband Bersenbrück rechtzeitig in Kenntnis gesetzt.</p> <p>Der Hinweis wird beachtet.</p> <p>Die zur Verfügung gestellten Bestandspläne finden Beachtung und werden beim Straßenausbau berücksichtigt. Eine Beteiligung am weiteren Verfahren findet statt.</p> <p>Gegen die Planung bestehen keine Bedenken.</p>

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

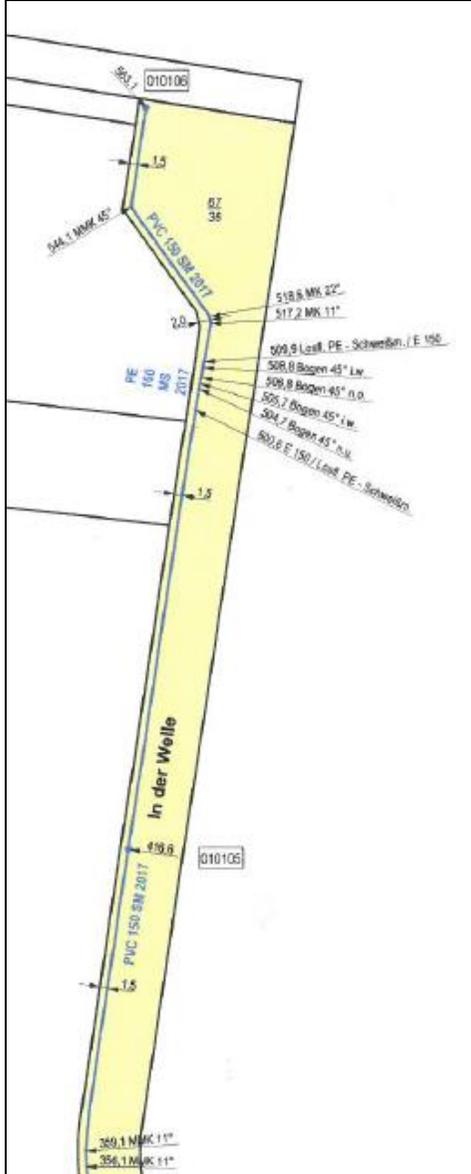
26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
			

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
-----	---	---------------	--

		 <p>The drawing shows a trench layout with the following details:</p> <ul style="list-style-type: none"> Top Section: A yellow-shaded area with a width of 1.5m. It contains a PVC 150 EN 2017 pipe. A note indicates a 344.1 MKK 45°. Right Side: A series of 45-degree bends with various radii: 519.6 MK 22°, 517.2 MK 11°, 509.9 LsR PE-Schweißn. / E 150, 509.8 Bögen 45° Lw, 509.8 Bögen 45° n.o., 505.7 Bögen 45° Lw, 504.2 Bögen 45° Lw, and 502.6 E 150 / LsR PE-Schweißn. Bottom Section: A yellow-shaded area with a width of 1.5m. It contains a PVC 150 EN 2017 pipe. A note indicates a 269.1 MKK 11° and a 326.1 MKK 11°. Other Labels: 'In der Walle' (in the ditch), '010106', '010105', 'PE 160 MS 2017', and '67 36'. 	
--	--	--	--

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
15	<p>Westnetz GmbH Goethering 13-29 49074 Osnabrück</p> <p>Schreiben v. 14.11.2017</p>	<p>Wir bedanken uns für ihr Schreiben vom 16.10.2017 in obiger Angelegenheit und teilen Ihnen mit, dass seitens der Stromnetzgesellschaft Bramsche mbH & Co. KG grundsätzlich keine Bedenken gegen den oben näher bezeichneten Bebauungsplan bestehen.</p> <p>Bei evtl. Tiefbauarbeiten ist auf die vorhandenen erdverlegten Versorgungseinrichtungen Rücksicht zu nehmen, damit Schäden und Unfälle vermieden werden. Schachtarbeiten in der Nähe der Versorgungseinrichtungen sind von Hand auszuführen. Wir bitten Sie zu veranlassen, dass sich die bauausführende Firma rechtzeitig vor Inangriffnahme der Bauarbeiten aktuelle Planauskünfte einholt.</p> <p>Änderungen und Erweiterungen der Versorgungseinrichtungen behalten wir uns unter Hinweis auf die §§ 13, 30, 31 und 32 BauGB ausdrücklich vor.</p> <p>Diese Stellungnahme ergeht im Auftrag der Stromnetzgesellschaft Bramsche mbH & Co. KG als Eigentümerin der Anlage(n).</p>	<p>Gegen die Planung bestehen grundsätzlich keine Bedenken.</p> <p>Eine rechtzeitige Benachrichtigung der Versorgungsträger findet vor Baubeginn statt. Ein entsprechender Hinweis wird in der Planzeichnung unter „Textliche Hinweise“ aufgenommen.</p> <p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>
<p>Keine Anregungen und Bedenken hatten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Erdgas Münster GmbH (Nowega GmbH), Schreiben v. 20.10.2017 2. Ericsson Services GmbH, E-Mail v. 03.11.2017 3. Gemeinde Belm, Schreiben v. 24.10.2017 4. Gemeinde Lotte, Schreiben v. 17.10.2017 5. Gemeinde Neuenkirchen-Vörden, E-Mail v. 20.10.2017 6. Gemeinde Ostercappeln, Schreiben v. 17.10.2017 7. Gemeinde Rieste, Schreiben v. 14.11.2017 8. Handwerkskammer Osnabrück-Emsland-Grafschaft Bentheim, Schreiben v. 09.11.2017 9. Samtgemeinde Bersenbrück, E-Mail v. 17.10.2017 10. Staatliches Gewerbeaufsichtsamt, Schreiben v. 27.10.2017 11. Stadtwerk Osnabrück AG - SWO Netz GmbH, Schreiben v. 21.11.2017 <p>Im Rahmen der Beteiligung nach § 4 (1) BauGB wurden keine Stellungnahmen abgegeben:</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Bundesagentur für Arbeit 13. Ev.-luth. Kirchengemeinde St. Johannis Engter 14. EWE Netz GmbH 15. EWE TEL GmbH 16. Feuerwehr Stadt Bramsche 17. Forstamt Osnabrück 18. Gemeinde Wallenhorst 			

36. Änderung des Flächennutzungsplanes

Abwägung der Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) BauGB und der Fachbehörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB

26.02.2018

Nr.	Träger öffentlicher Belange/Private Einwänder/in Schreiben vom...	Stellungnahme	Planungsrechtliche Vorgaben Abwägung/Beschlussempfehlung
19.	Gemeinde Westerkappeln		
20.	HOL – Geschäftsstelle Bersenbrück		
21.	Kabel Deutschland Vertrieb + Service GmbH & Co.KG		
22.	Kath. Kirchengemeinde Heilig Geist		
23.	Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie		
24.	LGLN Regionaldirektion Osnabrück		
25.	Nds. Landesamt für Denkmalpflege, Referat Archäologie		
26.	Nds. Landesbetrieb für Straßenbau u. Verkehr, Luftfahrtbehörde		
27.	NLWKN, Betriebsstelle Cloppenburg		
28.	RWE Westfalen-Weser-Ems Netzservice GmbH		
29.	Staatliches Baumanagement		
30.	Stadtwerke Bramsche GmbH		
31.	Samtgemeinde Neuenkirchen		
32.	Unterhaltungsverband 97 „Mittlere Hase“		
33.	Wasser- und Bodenverband Ahrensfield-Wittefeld		

Öffentlichkeit / Privat (gem. § 3 (1) BauGB)

Im Rahmen der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung gem. § 3 Abs. 1 BauGB sind keine Stellungnahmen von Privatpersonen eingegangen.